

2014 年国家级教学成果奖申请材料

直面经典：哲学训练从教科书到经典的范式转变
——建构哲学经典教学新体系

教学成果报告

完成人：孙向晨、郝兆宽、俞吾金、吴晓明、
张汝伦、李天纲、张双利、郭晓东

成果完成单位：复 旦 大 学

一、 传统哲学训练的困境以及我们的探索

黑格尔说“哲学就是哲学史”，在这一方面，它与数学、物理等自然学科不同；海德格尔说“哲学乃思的事情”，因此它又与历史、文学等人文学科不同。这些哲学家的说法凸显了哲学的特殊性。较之其他学科，在世界范围内“哲学训练”都是一项极有挑战性的课题，在不同的文化背景下，“哲学训练”的路径上各有不同。

就国内目前的情况来看，在哲学教学和训练上的缺失和困境已经逐渐为学界所重视，但是传统教科书式的模式影响还是比较强烈。本科生的哲学教学，首先不在于提供一套完整的知识体系，而是要训练哲学的素养。但是传统的训练模式偏重教科书的模式，偏重死记硬背一些哲学原理和哲学体系，偏重一些知识性的问题，与哲学严谨地推进思想深入下去的要求相去甚远。因此在哲学培养上出现了一系列的问题：哲学的专业性不鲜明，哲学的知识性内容陈旧，学生对于哲学能力的内涵比较茫然，对待哲学问题的敏锐性不高，等等。

事实上，这一问题不仅体现在哲学专业教学上，也体现在作为通识教育重要内容的针对非哲学专业学生的哲学训练上。而且，随着通识教育的日益推广，这一方面的问题也越来越突出。

针对这些问题，本成果认为应该顺应哲学教育的规律，对本科哲学教育究竟培养什么、如何培养等问题进行进一步的反思与深入的实践。颠覆传统的教科书培养模式：在培养目标上，从哲学知识导向转化为哲学能力导向，相应地把哲学教学强化为“哲学训练”；在实现路径上，紧紧抓住经典教学，把传统的原著选读转化为“直面经典”的模式，并形成一套系统的课程体系；在培养方法上，与哲学训练相应，形成强化学生参与的培养模式。由此实现哲学教育上的范式转化，使“哲学训练”这一传统上不甚明确的概念，通过本成果的展示，在目标上更明确，在方法上更自觉，在经典教学上更系统，在措施保障上更全面。

那么为什么不只是单纯的哲学教学，而是强调哲学训练？要回答这个问题，首先要问，本科哲学教育最重要的成效是什么？广泛的知识体系？还是哲学能力的培养？通过对哲学教育本质的反思，我们把本科哲学教育的重点放在“哲学能力”的培养上，尤其是哲学思维能力，相应地提出“哲学训练”的概念。通过“训练”这个概念，能力导向的培养目标更为突出，学生的参与性更为强调，“训练”的方法更为重要，检验的成效更为鲜明。

为什么不只是着眼哲学知识，而是强调哲学能力？“哲学训练”针对哲学能力培养，目标在于提升学生思想的完整性和思维的严格性。对于本科阶段学生来说，比较容易的是传授某种知识体系，这可以帮助学生打开视野，但哲学并不是应用学科，更需要培养敏锐的头脑，使学生的分析、反思和批判的能力达到哲学高度。这是教科书模式难以企及的，教科书很难呈现出思想推进的原生态。

为什么以前简单的原著选读还不够，而是强调直面经典？通过“直面经典”，可以培养学生的哲学能力。传统哲学教学并不是不读经典，但“原著选读”的方式只能使学生对经典有所领略。我们提出“直面经典”以与“原著选读”相区隔，强调要完整地领会经典的思路，让学生真正跟随人类思想的大师领略分析、反思、批判和创新，培养思想的完整性；此外，通过“直面经典”，领会伟大思想孕育、诞生和发展的细致过程，在细节中强化思维的严格性。

应该说，“直面经典”的这种“哲学训练”方式是在复旦哲学学院的发展历史上慢慢积累起来的，哲学专业中哲学原著的教学是“哲学经典”教学体系的缘起，也是通识教育中“哲学经典”课程的基础。这项工作早在上个世纪 80 年代就已经陆续开始，以后在这方面的课程得到了持续的加强，并在认识上得到了提高，“经典”的教学不单单只是哲学原著的选读和导读，哲学学院更是对哲学经典文本的教学在训练哲学素养中的独到作用形成了共识，关于哲学经典著作的教学

普遍得到了教授们的重视。这主要体现在三个层面：第一，一些导论性课程也以哲学经典文本为依据进行教学，相当于原来的原著选读的概念；第二，除了原来的原著选读的课程得到扩充外，还形成了多个系列的经典教学的课程；第三，在哲学学院课程体系中的理论性课程、历史性课程中也相应地强调了经典著作的阅读和讨论。由于复旦哲学学院在“哲学训练”中特别重视经典的教学，在教学实践中逐渐自成一体，形成了“哲学经典”的教学体系。

令我们感到骄傲的是，经过多年不懈的努力，目前复旦哲学学院形成了面向非哲学专业学生的通识类经典课程和面向哲学专业的经典课程两大平台。前者又包括“西学经典”、“国学经典”以及“宗教经典”三大系列，共近 37 门课程。后者则涵盖了哲学专业、国学专业方向、宗教学等三个方向，也包括了 60 余门课程。这种成建制、大规模、自觉地、有系统的建设经典类课程的做法在全国哲学院系中是首屈一指的，也是复旦哲学在探索“哲学训练”新途径上的最为突出的特色。

二、系统地解决哲学训练问题的方法

在反思哲学教育本质基础上提出的改革，必须通过扎实的手段来实现，主要体现在两个方面：宏观上构建“直面经典”的课程体系，微观上建立系列的培养措施。

1、建构“直面经典”的课程体系

复旦哲学学院形成了面向**通识教育**和**专业教育**两个层面的哲学教育，其在能力培养上有共通之处，在目标层次上则有所差别，通识教育更强调人的素养养成，专业教育更注重专业性。目前我们在通识教育层面上提供了**37**门哲学经典的核心课程；专业教育层面在哲学专业、国学专业方向和宗教专业三个方面搭建经典课程平台，总共建设了**60**余门课程，这是进行“哲学训练”的基础。

1) 通识教育中的哲学宗教经典著作的教学

在复旦大学通识教育的核心课程体系中，在全部 180 余门的通识教育的核心课程中，哲学学院教师为核心课程体系提供了多达 30 门的哲学经典著作的课程。早在 2004 年哲学学院就为学校的通选课程设计了四门课程《西学经典导读 I》、《西学经典导读 II》、《国学经典导读 I》、《国学经典导读 II》，大受学生欢迎。在以上四门《经典导读》系列课程的基础上，哲学学院陆续在复旦大学通识教育核心课程体系的“哲学智慧和批判性思维”这一板块中建设了一系列经典导读课程。目前主要分为三大系列：**中国哲学系列**：《论语导读》、《老子导读》、《孟子导读》、《荀子导读》、《春秋导读》、《国学经典·先秦两汉》、《国学经典·宋元明清》；**西方哲学系列**：**古代**：《〈理想国〉导读》、《〈尼各马克伦理学〉导读》；**近代**：《笛卡尔〈谈谈方法〉导读》、《康德〈纯粹理性批判〉精读》、《西学经典·论人类不平等起源》、《〈论法的精神〉导读》、《康德〈实践理性批判〉精读》《〈法哲学原理〉导读》，《西方道德哲学原著导读》，《〈新教伦理与资本主义精神〉导读》，《〈精神分析引论〉导读》；**马克思哲学**：《〈共产党宣言〉导读》、《〈费尔巴哈论〉研读》，《马尔库塞〈单向度的人〉精读》；**现代**：《弗雷格〈算术基础〉导读》、《〈逻辑哲学论〉导读》、《〈查拉图斯特拉如是说〉导读》；《西学经典·古希腊罗马》、《西学经典·中古近代》；**宗教系列**：《〈圣经〉与西方哲学传统》、《〈古兰经〉与伊斯兰文明》、《佛教经典·维摩经》、《伊利亚德〈神圣与世俗〉导读》。

通过中学、西学、宗教三大线索构成了复旦大学通识教育体系中“哲学经典”的课程体系，这在全国各高校的通识教育中独树一帜，形成了复旦通识教育的特色。在 2008 年举办的“全国各高校通识教育论坛”中受到了兄弟院校以及港台等高校的好评。

2) 哲学专业的经典著作教学

在哲学本科专业教育课程体系中，哲学经典著作的教学工作一直

在得到拓展和加强，在总的教学体系中，它与理论教学与历史教学形成配合，但其自身也形成了体系，并且更为突出。首先，通过经典著作的教学，原本强调教科书式的教学局面得到改观，一些导论性的课程也日益以哲学经典的文本为依据，比如古希腊哲学、“西方哲学史（上）（下）”、“现代西方哲学”、“伦理学导论”“国外马克思主义”等课程；更为重要的是，在哲学专业的各个领域开设了一系列的经典著作课程：

（1）文理平台上的专业课：平行班的“哲学原典导读”的课程；

（2）马克思主义哲学系列：《资本论》、《马克思哲学原著选读》I（主要是马克思早期著作）、《马克思哲学原著选读》II（主要是马克思晚期著作）、国外马克思主义原著选读；

（3）西方哲学系列：康德哲学、黑格尔《逻辑学》、西方哲学原著选读 I（主要是古希腊著作）、西方哲学原著选读 II（主要是近代十七、十八世纪的哲学著作）、现代西方哲学原著选读（主要是二十世纪早期的哲学家著作）；另外“中世纪基督教哲学”、“现象学导论”、“现代法国哲学”、“分析哲学”等专题课程也是以研读哲学经典著作为主。

（4）中国哲学系列：中国哲学原著选读 I（以先秦的哲学著作为主）、中国哲学原著选读 II（以两汉的哲学著作为主）、宋明理学经典选读、现代新儒家原著选读，另外周易研究、老庄研究、经学史等课程也都是以经典著作作为主的课程。

（5）伦理学系列：伦理学原著选读 I（伦理学史上的经典著作），伦理学原著选读 II（现代伦理经典著作），此外政治哲学、法哲学、教育哲学也讲究阅读经典著作。由此构成了哲学专业的经典研读的课程体系，大大加强了学生对于古今中外哲学经典的阅读和理解，较之教科书式的教学，更强化了让学生懂得在细节处理解哲学精神的能力，对提升学生的哲学素养有着极大的帮助。

3) 国学方向的经典著作教学

从2008年9月起，复旦大学哲学学院哲学专业国学方向开始招生。鉴于目前文史哲的学科设置对于古典思想与文化的教学有割裂的倾向，哲学学院结合中国传统教学的方式，同时也借鉴了国外古典学的培养模式，建设起了国学方向的本科课程体系。在该课程体系中，以古代经典著作的教学为主，从一开始就强调对于古代经典著作的整全性认识的重要性。主要包含了五大板块的经典著作：一是关于古代文字和文献的著作，主要包括：《四库提要》、《说文解字》等课程，二是关于先秦诸子著作的课程：论语、老子、孟子、《大学》与《中庸》、荀子、韩非子、庄子等原典课程，三是经部的课程：诗经、尚书、礼记、周易、左传、公羊传等儒家经典课程，四是包括了文史经典，主要有：史记、汉书、文选、文心雕龙、世说新语、资治通鉴、通典等文史原典的课程，另外还有佛教原著、汉代经典著作、魏晋经典著作、宋明理学经典著作、海外汉学等经典原著的课程。由此构成了国学方向的主干课程。通过这样的教学体系，让学生对于古代经典有充分的体认，为接下来进一步系统的文史学习，奠定更为坚实的基础。

4) 宗教专业的经典著作教学

自2000年建立宗教学本科专业，已经招收8届，哲学学院由此形成了较为完备的宗教学教学体系，宗教经典的教学是其中的重大特色。现有的宗教学课程体系包含四大层面：“宗教语言与文献”、“宗教的历史”、“宗教教义和义理”、“宗教学与现代社会科学”，这些层面都包含经典的教学。其中，宗教语言与文献，涉及希腊、拉丁与梵文，把宗教的古典语言教学与宗教的经典相结合；宗教的历史、宗教的义理、宗教的社会科学理论的研究也都是以经典教学为主，比如为此开设了基督教原著选读、佛教原著选读、伊斯兰教原著选读等课程，另外宗教哲学、比较宗教学、印度佛教哲学、藏传佛教、道教与儒教

的理论与历史等课程都是以宗教的经典文本为教学的主要内容。由此形成了复旦哲学学院宗教专业的经典教学体系。

2、探索“直面经典”的培养措施

除了“直面经典”的课程体系，要完成“哲学训练”必须在细节上勾画思想技艺提升的若干环节，在现代大学体制内复制某种师徒式传授技艺的过程，破解现代大学中大规模授课的某些弊端。

(1) 经典文本的解读： 强调文本的编撰和解读工作，要上好哲学的经典课程是一种非常大的挑战，因此，目前也依然在探索中。在这个过程中，选择恰当的著作，或者选编好的读本是非常具有意义的。目前，在通识教育、哲学专业、国学专业和宗教专业四大平台上的“经典著作”的读本，都已经有所编撰，并且出版了一系列经典解读的著作和翻译。

(2) 小班教学模式： 与哲学经典教学方法相应的是小班教学的模式。当然在现有学校的教学资源的条件下，还不能做到所有经典教学的课程都是小班化的，但是在通识教育、国学班、拔尖班以及哲学专业和宗教专业的一些课上，在教务处的支持下，申请了助教，增加了学生课后讨论的内容，这一方式极大地调动了学生阅读经典的积极性。“经典”凝聚的思想意义在相互讨论中得到释放。比如当时助教所做的总结，认为在讨论班上“同学的发言和讨论都比较积极和热烈。不少同学能对文本有较为仔细阅读，能够挖掘出自己感兴趣的问题加以展开和讨论，能够从阅读经典作品的视角和自己掌握的研究方法来分析文本，丰富了发言和讨论的纬度。通过这样的讨论班，基本能够达到 1) 培养同学主动深入地阅读经典文本，2) 对其进行分析、思考，并有逻辑地表述和论证自己的观点。”这完全达到了我们当时预设的目的。

(3) 强化作业环节： 文科教学越来越有说书化的趋势，这与哲学所追求要培养的能力大相径庭。因此除了小班化的教学模式外，“直

面经典”的教学方式，还非常强调学术的写作，特别是针对经典的读书报告。针对阅读的文本，给出思考的问题，要求学生一是对经典做出概括，二是对其进行分析、思考和批判，三是有逻辑地在文字上表达出自己的想法。

(4) 全面推行助教制度：在这个过程中，我们非常强调助教的作用，强调助教在经典阅读和主持学生讨论中的作用，但是受限于学校的制度，目前还做不到每门课程都配备助教，但通过学院自身的措施，正在全面追求所有的课程助教化。目前在有条件配备助教的课上，讨论的题目，阅读的范围，助教的支持，学生的共识等方面都在逐步推进，并取得了相应的成果。

(5) 导师制的实施：目前哲学学院实行全员导师制，每一位学生都有直接的导师配备，每一位导师带领七到八名学生，在导师的职责中，有很关键的一项职责是带领学生的“读书”，郝兆宽、张双利、林晖、吴猛等老师都带领学生在课余阅读经典，以配合课程上的经典著作的教学。

三、主要的创新点和突破点

1、在摸索哲学训练的道路上提出了复旦风格

在国际上哲学训练的风格大致有英美传统和欧陆传统，英美传统在哲学训练上更注重逻辑与语言分析能力的培养，重视辨析和推理能力，在阅读上更重视当代文献的了解，缺点是对于深厚的哲学传统重视不够，在培养学生的哲学见识以及提升自身的思考境界方面是有所欠缺的。从风格上来说，欧陆传统与中国哲学的旨趣更为接近，欧陆传统重视哲学传统，注重哲学经典本文的解读，在语言和文本阅读上有更高、更为细腻的要求，也更重视哲学文本的历史语境。

复旦大学哲学学院在自身传统的基础上，充分重视中国传统经典研读的经验，强调哲学教学的自身规律，通过长期的摸索中，形成了

自己的风格，以充分满足哲学教学的内在要求，与英美传统和欧陆传统相比，具有以下二个特点：**一是在宏观上**充分借鉴了欧陆传统的哲学训练模式，较之英美传统更加重视经典的阅读，在“直面经典”中培养学生自身的哲学素质；形成了**全面、对话、见识、胸怀**；**全面**研讨经典，而不是强调原著的选读；在全面性中掌握哲学家的思维特质；在研读经典中强调与哲学家的“**对话**”精神，不只是聆听哲学家的教诲，而是要在具体的语境中，在具体的细节中强化与哲学家的对话；在“直面经典”中，不仅仅是提高哲学素养，更要在与哲学家的对话中提高自身理解世界的“**见识**”；此外，在知识性和能力性的培养外，“直面经典”还有助于强化学生的**胸怀**；**二是在微观上**强调**重视细节、分析推理和文本语境**，破解传统教科书的模式。让学生依据经典，注重**细节分析**，从文本的细节处入手真正学会哲学思考；在具体分析中重视**逻辑和语言的分析**，这方面可以借鉴英美的哲学传统，同时还要深入理解文本的历史语境和逻辑关联。总之，在重视经典的前提下，在细节和微观处，可以让英美的分析传统在大的经典阅读背景下继续发挥其长处。

2、“直面经典”体系各个层面的特色

在长期的摸索中，在各个平台上形成了一系列“直面经典”的特色教育。**通识教育**：强调哲学经典与通识教育理念的结合，强调整体性介绍与细致文本阅读的结合，使学生明白这些阅读经典著作与其他著作的区别所在，在通识教育理念的指引下，初步领略中西哲学经典著作在人类思想史上的巨大作用，对哲学思维和健全人格的养成具有重要作用。

哲学专业：强调完整理解哲学家思考问题的**内在思路**，再现哲学家分析和推理的**逻辑过程**，同时努力显示经典文本的**历史语境**，学会在细节处提出**批判质疑**。特别强调文本的选择以及针对文本的提问，使学生在阅读这些文本时有所倚傍，从而明白要在文本中要找寻些什

么样的主题，学会理解这些哲学家们是如何展开其思想的，是如何在细节上展开论证和批判的强调史论结合，强调先贤在当时面对现实思想问题时所做出的回应，使经典学习不脱离现实的语境。

国学班、宗教专业：强调在古文字的基础上熟悉国学和宗教的**经典文本**，特别有特色的是，要求熟悉中外文化中的**解经传统**，此外，强调传统文本与现时代的**批判视野**的结合。

四、教学相长的积极成效

1、学生的积极反馈

在每门课的学生反馈，以及每届毕业生的座谈中，学生都真正感受到了“直面经典”对于哲学训练的关键性作用：“原典导读课减轻了初涉哲学时的阅读障碍，有助于细致理解文本。”这样的课“能牵引着学生去学习，有一定压力的课程非常好”。如何做到文科的课不水？“我觉得作业就是一个非常重要的环节。”

2、形成一批有质量的教学成果

在复旦哲学学院“直面经典”的教学体系中，教师与学生互动加强，教学相长，逐渐培育出一批优秀的教学成果。在教师方面，比较有代表性的是，俞吾金教授2011年9月获“国家教学名师奖”，吴晓明教授2013年度获“宝钢优秀教师奖”，其他教师也在其中获得显著的成长。在教学成果方面，宗教学本科教学体系建设和国学专业的教学体系先后在2007年和2010年获得学校教学成果奖；在课程方面，除了以前在经典教学方面获得的成就，“佛教哲学”、“基督教哲学”、“西方马克思主义”获得上海市精品课程，近些年“马克思主义哲学原著选读”获得国家级精品课程（2009）；“国外马克思主义”（2013）获上海市教委重点课程，“康德哲学”（2012）、“西方马克思主义早期代表人物研究”（2013）获教育部精品视频公开课，“哲学原典导读”

(2007)、“先秦诸子”(2008)、“古希腊哲学”(2010)、“现代中国哲学”(2010)、“《逻辑哲学论》导读”(2013)先后被评为校级精品课程；在经典解读方面，在教学的基础上先后出版了一系列经典教学的教材和读本：如《宗教经典选读》、《马克思主义经典的当代解读丛书》、《哲学原典精读丛书》、《〈存在与时间〉释义》、《真正的马克思——〈资本论〉三大手稿的当代意义》、《尼各马可伦理学》、《〈摩诃止观〉修道次第解读》、《汪堂家讲德里达》、《荀子导读》、《老子十日谈》等著作，其中的《传习录精读》、《孟子精读》、《圣经精读》一版再版，广受学界好评，《古兰经与伊斯兰文化》还获得了上海市普通高校教材一等奖（2011年）。

3、广泛的示范效应

从最初的尝试阶段到现在复旦大学哲学学院“哲学经典教学”体系的形成，复旦哲学学院的教学创新，动见观瞻，在海内外都受到同行的瞩目。同济大学、华师大的部分老师在不同的教学方向上效仿这样的经典教学方式，南昌大学、同济大学、中山大学的院系和老师向复旦请教经典教学的模式。

4、学界的流传

复旦大学哲学学院的哲学经典著作教学的经验得到广为的流传，在通识教育方面，西学经典和国学经典的教学实践还在香港《大学通识报》中进行了专题的介绍。“国学经典导读：介绍复旦大学一门通识教育课”（郭晓东）；“经典导读：一门通识教育课的尝试”（孙向晨）。西学经典和国学经典的课程在教务处的大力支持下，进行了全程录像挂在校园网上供学生和同行参考与观摩。在2008年6月汕头大学举行的“通识教育讲习班”上，甘阳教授介绍了复旦大学核心课程中“哲学经典著作”教学的做法。2008年11月在台湾交通大学举办的“自由学艺与传统”通识教育国际研讨会上，孙向晨教授特别介绍了复旦大学哲学经典教学的特色，受到国际同行的好评。在专业教育方面，

俞吾金、张汝伦、张双利、郁喆隽等老师的经典解读课程全程录像在校园网供同行观摩。在 2007 年在全国哲学教学指导委员会上，孙向晨教授向与会者教授了复旦大学哲学教学体系的特色；2011 年，在南开大学，孙向晨教授介绍了复旦“哲学训练”的概念；2012 年，北京大学哲学系百年系庆时，孙向晨教授向国际同行，介绍了复旦的哲学教育的情况；2012 年，孙向晨教授在全国首届国学院院长联席会议上向同行介绍了复旦大学国学班经典教学的模式。只有更多的推广“哲学经典教学”才能提高“哲学训练”的水平，为哲学上的真正创新打好基础。